

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部
通鑑釋文辨誤卷二

詳校官修撰_臣錢 榮

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官修撰_臣張書勲

謄錄監生_臣張虎文

欽定四庫全書

史部二

通鑑釋文辯誤

編年類

提要

臣等謹案通鑑釋文辯誤十二卷宋胡三省撰通鑑釋文本南宋時蜀人史炤所作馮時行為之序淺陋特甚時又有海陵所刊釋文稱司馬康本又蜀廣都費氏進修堂板行通鑑亦以注附之世號龍爪通鑑皆視史炤本

差畧而實相蹈襲三省既自為通鑑音注復以司馬康釋文本出偽托而史炤所作訛謬相傳恐其疑誤後學因作此書以刊正之每條皆先舉史炤之誤而海陵本龍爪本與之同者則分注其下其已見於辨誤者音注中即不復著其說而如德宗紀韓旻出駱驛一條音注云史炤謂駱谷關之驛余按韓旻若過駱谷之驛則已過奉天而西南矣其說非

也此類隨文考正者亦不盡見於辨矣蓋二者本相輔而行故各有詳畧以便互為考證其援據精核多足為讀史者啟發之助雖以昭之不學無識固有顯然乖刺而毋庸繁稱博引以折之者然如所云音訓之學因文見義各有攸當不可滯於一隅又云晉唐齊梁陳之疆理不可以釋唐之疆理其言實足為千古著書準則固不獨為史昭一人而設也

乾隆四十六年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

通鑑釋文辯誤

通鑑釋文行於世有史炤本有公休本史炤本馮時行為之序公休本刻於海陵郡齋前無序後無跋直寘公休官位姓名於卷首而已又有成都府廣都縣費氏進修堂板行通鑑於正文下附註多本之史炤間以已意附見世人以其有註遂謂之善本號曰龍爪通鑑要之海陵釋文龍爪註大同而小異皆蹈襲史炤者也譌謬相傳而海陵本乃託之公休以欺世適所以誣玷公休

此不容不辯也今觀海陵所刊公休釋以烏桓為烏元按宋朝欽宗諱桓靖康之時公休没久矣安得豫為欽宗諱桓字邪又謂南北史無地理志是其止見李延壽南北史而不知外七史宋書魏書蕭齊書皆有志而隋書有五代志也溫公修通鑑公休為檢閱文字官安得不見諸書邪海陵釋文費氏註雖眊史炤釋文為差略至其同處則無一字異費氏蜀中鬻書之家固宜用炤釋刊行若公休則在史炤前數十年炤書既不言祖述

公休而公休書乃如剽竊史炤者最是其書中多淺陋
甚至於不考通鑑上下本文而妄為之說有不得其句
者有不得其字者辯誤悉已疏之於前讀者詳之其真
偽可見矣又有通鑑前例者浙東提舉常平茶鹽司板
本乃公休之孫伋所編亦言欲與音釋並行于世此吾
先人所疑今人所依以為信者考伋之所編溫公與范
夢得論修書二帖則得於三衢學官學劉道原十一帖
則得於高文虎氏伋取以編於前例之後其網羅放失

欽定四庫全書

通鑑釋文輯誤
序

二

者僅如此蓋溫公之薨公休以毀卒通鑑之學其家幾於無傳矣汴京之破溫公之後曰朴者金人以其世而敬之盡徙其家而北後莫知其音問紹興兩國講和金使來問汝家復能用司馬溫公子孫否朝廷始訪溫公之後之在江南者得伋乃公之從曾孫也使奉公祀自是擢用伋欲昌其家學凡言書出於司馬公者必鉅梓而行之而不審其為時人傳會也容齋隨筆曰司馬季思知泉州刻溫公集有作中丞日彈王安石章尤可笑

溫公治平四年解中丞還翰林而此章乃熙寧三年者
季思為妄人所誤不能察耳季思伋字也以此證之則
伋以音釋出於其先編前例欲與之並行亦為妄人所
誤也今之時有寶應謝珏通鑑直音自燕板行而南又
有廬陵郭仲山直音又有閩本直音直音者最害後學
更未暇問其考據其書更不論四聲翻切各自以土音
為之音率語轉而失其正音亦有因土音而失其本至
於大相遠者不特語轉而已今辯誤為公休辯誣以公

休本為海陵本龍爪本為費氏本先舉史炤之誤二本
與之同者則分注其下曰同然後辯其非而歸於是如
直音之淺謬皆畧而不錄丁亥春二月辛亥天台胡三
省身之父書

欽定四庫全書

通鑑釋文辯誤卷一

宋 胡三省 撰

通鑑

凡二條

周威烈王二十三年智伯求蔡臯狼之地於趙襄子

史炤釋文曰臯狼春秋蔡地後為趙邑

海陵本費本同

余按春

秋之時晉楚爭盟晉不能越鄭而服蔡三卿分晉韓
得成臯因以并鄭時蔡已為楚所滅鄭之南境亦入
于楚就使臯狼為蔡地趙襄子安得而有之漢書地

理志西河郡有臯狼縣又有蘭縣漢之西河春秋以來皆為晉土而古文蘭字與蔡字近或者蔡字其蘭字之訛歟

安王十三年齊田和會魏文侯楚人衛人于濁澤

史炤釋文曰濁水名按漢志濁水出齊郡廣縣媯山

海陵本
費本同

余謂釋文誤矣史記書齊魏濁澤之會徐廣

注云長社有濁澤又酈道元水經注曰皇陂水出胡城西北胡城潁陰縣之狐人亭也皇陂古長社縣之

濁澤也史炤縱不能遠考水經注亦不能近考史記注乎八十四卷晉惠帝元寧元年濁澤注誤與此同海陵本費氏本則又為炤所誤也

通鑑二

凡六條

顯王元年齊伐魏取觀津

史炤釋文曰齊伐魏惠王請獻觀以和解即此觀津

也

海陵本費本同

余按班志信都國有觀津縣是時屬趙地

去齊境甚遠又東郡有畔觀縣水經大河故瀆東逕

五鹿之野又東逕衛國故城南古斟觀也徐廣亦曰
觀今衛縣史記正義曰魏州觀城縣古觀國國語注
云觀國夏太康第五人之所封也以其地臨河津故
亦曰觀津齊伐魏所取者也史炤但據史記所書以
明觀地而不詳言之後人不能博攷地理讀其釋文
將遂以為信都之觀津豈不誤之乎

八年秦孝公令國中曰昔我穆公自岐雍之間修德行
武東平晉亂以河為界

史炤釋文曰岐謂岐山雍州名謂東嶠西漢南商北

居庸四山之所擁翳也

費本同

余謂以岐為岐山是也

以雍為州名則非按班書地理志岐山在扶風美陽縣西北雍縣亦屬扶風應劭注云四面積高曰雍又按史記秦紀犬戎殺周幽王秦襄公以兵救周戰甚力有功平王避戎東徙洛邑賜襄公以岐山以西之地傳至曾孫德公初居雍城徐廣注云今縣在右扶風穆公德公子也東平晉亂其地至于河是則所謂

岐雍之間乃岐山雍縣之間非指雍州州名為言也
李巡注爾雅釋州名雍州固有壅蔽之義然以四履
所至言之東嶠可言也其西則越隴抵于河非漢也
南商可言也其北則甘泉九峻諸山居庸關乃在幽
州懸隔河山何啻千餘里安能為雍州之擁翳哉其
說雍州之義亦非也二百六十七卷梁太祖開平二
年釋雍州其誤同

十六年魏伐趙齊使田忌救之田忌欲引兵之趙孫子

曰夫解雜亂紛糾者不控拳救闔者不搏撻批亢擣虛
形格勢禁自為解耳今梁趙相攻輕兵銳卒必竭於外
子不若引兵疾走魏都據其街路衝其方虛

海陵本釋文曰虛音墟余謂虛當讀如字衝其方虛
即上文所謂擣虛也史記索隱義亦如此若讀為墟
全無意義史炤曰擣築也言乘其虛則自解也義與
余同海陵本託公休之名實蹈襲史炤本至其自立
異義者識見又下於史炤

二十八年龐涓自知智窮兵敗乃自剄

史炤釋文曰剄吉定切以刀自割頸

海陵本
費本同

余按剄

字音古鼎翻別無它音炤從去聲非也

三十一年趙良語商君持矛而操闔戟者旁車而趨

史炤釋文曰闔吐臘切

海陵本
費本同

余按薛綜注曰取四

戟函車邊此蓋令力士旁車而趨有急則操闔戟以
禦之也後漢書輿服志有闔戟車晉志曰闔戟車長
戟邪偃在後唐韵戟名曰闔音所及翻史炤音非

三十六年蘇秦說趙肅侯合天下將相會于洹水之上

史炤釋文曰在鄴說文水在齊魯間

海陵本
費本同

余按徐

廣注曰洹水出汲郡林慮縣水經曰洹水出上黨泫
氏縣東北出山逕鄴縣南又東過內黃縣北東入於白
溝蘇秦所謂會于洹上者正指在鄴之洹水非指齊
魯間之洹水二百五十七卷唐僖宗文德元年二百
六十卷昭宗乾元三年洹水注誤與此同

通鑑三 凡二條

赧王三年張儀說趙王曰秦有敝甲凋兵軍于澠池

史炤釋文曰澠池趙邑余按趙與韓魏接境韓有野王上黨魏有河東河內而澠池則秦地也漢地理志澠池縣屬弘農郡趙安能越韓魏而有弘農之澠池邪炤說非是海陵本誤同

九年趙王使王賁之楚

海陵本釋文曰賁音奔翦之子離之父余按翦之子離之父之王賁乃秦將也此王賁乃趙人海陵本誤

矣

通鑑四 凡六條

二十年主父探雀鷖而食之

史炤釋文曰鷖克角切鳥子欲出者

海陵本
帶本同

余按爾

雅曰生哺鷖生喙雛釋云雛鳥子之異名也鳥子生而須母哺食者為鷖謂燕雀之屬也生而能自啄者為雛謂雞雉之屬也鷖音居候翻炤音非

三十一年淖齒執湣王而數之

史炤釋文曰數所矩切一二而責之也余按漢書音義數責之數音所具翻炤自漢紀以後皆從音義至魏晉紀音所矩切者又雜出乎其間

三十二年齊湣王子法章變名姓為莒太史敫家傭海陵本釋文曰敫吉了切史記作嫪余按徐廣注敫音躍一音皎海陵本從徐廣下音也漢書王子侯表有數字顏師古注云敫古穆字今從此音

三十五年秦白起敗趙軍取代光狼城

史炤釋文曰光狼城名本中山地趙武霸王取之其

地在代

海陵本同

余按史以代光狼城聯而書之以為其

地在代可也而云本中山地中山與代舊為兩國代
在常山夏屋山之北中山在常山之南既云在代不
當云本中山地

四十二年秦王將使武安君與韓魏代楚黃歇上書曰
先王不忘三世接地於齊以絕從親之要

海陵本釋文曰要於笑切約也余按史記索隱要讀

曰腰以言山東合從韓魏是其腰蓋秦得韓魏之地然後能東接於齊楚不可得而北燕趙不可得而南是絕從親之要也索隱之說意義為長

今王使盛橋守事於韓

史炤釋文曰橋音矯

海陵本同

余按史記諸家註並無音

當讀如字

通鑑五

凡三條

五十五年趙王以趙括代廉頗將括母上書言括不可

使王曰母置之吾已決矣

史炤釋文提起母置二字注其下曰句斷母者止之也使置其事而無復言也余按炤謂母者止之也是讀母為母字又以母置為句斷則以之字屬下句全不成文蓋母者謂括母也趙王使括母置其事不須復言吾已決計使括為將文意甚順何必妄為穿鑿母當讀為母子之母通置之為一句蒼頡篇曰母字其中有兩點象人乳形豎通者母音無今諸家板行

通鑑及史記皆作母字而妄以母字為說是又以字學誤後人矣

奇兵一萬五千人絕趙軍之後又五千騎絕趙壁間趙軍分而為二

史炤釋文曰間居棧切間隔之也余謂若從炤說當以間趙軍為句與下句分而為二意頗重複若以又五千騎絕趙壁間為句與上句奇兵二萬五千人絕趙軍之後句法文意殊為停當間讀如字每見為句

讀之學者於一句之間截而分屬上下句求發先儒
之所未發者以見聖賢深意若文意自来通順而於
一字兩字或四三字之間創分句讀以為新奇似不
必爾又按間隔之間本無上聲而史炤音居棧切蓋
字書棧字有平上二音蜀人土音以平上二聲從去
聲者甚多此亦是以上聲從去聲幸字書棧字有二
音可以援從去聲其他則拘闕而不通矣秦隴以去
聲為入梁益則平聲似去蓋古人已病之

五十八年呂不韋見秦子異人說之曰子侯有承國之業

史炤釋文曰侯胡啓切秦孝文王之子余謂此侯字即左傳齊高侯之侯陸德明曰侯音兮若音胡啓切則是溪字非侯字也

通鑑六

凡五條

秦昭襄王五十二年齊人隆技擊

史炤釋文曰技巨至切

海陵本同

余按技渠綺翻炤音非

莊襄王二年蒙驁伐趙定太原取榆次狼孟等三十七城

史炤釋文曰次一音慈余按榆次縣自漢至唐及宋未嘗改名讀皆如字史記諸家音注及正義皆無音漢書音義亦無音惟武威郡楡次縣孟康注曰楡音子如翻次音咨一作恣亦無慈音然此乃武威楡次縣也與太原楡次縣不相關未知史炤何所據也

三年毛公薛公見信陵君曰公子所以重於諸侯者徒

以有魏也

史炤釋文曰重直用切

海陵本同

余按文義此乃輕重之

重音直龍翻若音直用翻乃再三之義考經典釋文可見

始皇六年秦踰黽阨之塞以攻楚不便

史炤釋文曰黽彌兗切

海陵本同

余按續漢志江夏郡鄢

縣古冥阨之塞也史記正義曰黽阨之塞在申州黽

音盲炤音非

九年文信侯詐以舍人嫪毐為宦者

史炤釋文曰嫪盧道切

海陵本同

余按顏師古漢書音義

嫪音居蚪翻許慎曰郎到翻姓也無盧道切者得非蜀人以道理之道為去聲乎公休河内人生長京洛未必操蜀音也

通鑑七

凡八條

二十三年王翦取陳以南至平輿大破楚師至蘄南

史炤釋文曰楚地江夏有蘄春亭

海陵本同

余按漢書地

理志沛郡有蘄縣史記正義曰蘄徐州縣此以唐時
疆理言也以漢地理言之陳沛接境王翦既破楚師
至沛郡之蘄縣南楚時都壽春遂渡淮而滅楚若以
為江夏之蘄春則已越壽春而南近大江以道理考
之史炤之誤明矣

雍門司馬

史炤釋文曰雍紆龍切齊城門

海陵本同

余按左傳晉圍

齊伐雍門之萩經典釋文雍音於用翻

二十六年郡置守尉監

海陵本釋文曰監居銜切余謂守尉監皆秦分三十
六郡所置官名此監當從去聲若監郡之監則監字
從平聲記王制天子使其大夫為三監監於方伯之
國陸德明釋文監古暫翻監於古銜翻可以見矣

二十八年始皇東行郡縣上鄒嶧山

史炤釋文曰嶧山在東海

海陵本同

余按漢書地理志魯

國鄒縣嶧山在北應劭注曰邾文公遷于繹即此括

地志鄒嶧山在兗州鄒縣南二十二里蓋縣有遷徙故漢時嶧山則在縣北唐時則在縣南也惡得在東海邪

三十五年寫蜀荆地材皆至關中

史炤釋文曰寫四夜切舍車解馬為寫或作卸

費本同

余謂此非舍車解馬之卸乃前寫放宮室之寫

通鑑二十

六年云每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北阪上

寫讀如字寫之為義除也

盡也晉時人多說寫字杜預注左傳云寫器令空都

夫人語二弟云傾筐倒寫皆除盡之義

始皇曰吾慕真人自謂真人不稱朕

海陵本釋文曰稱去聲不稱不愜意也余謂始皇初并天下自稱曰朕至此不稱朕耳稱當從平聲

三十七年將軍恬賜死以兵屬裨將王離

史炤釋文曰屬音蜀附也

費本同

余謂屬音之欲翻付

也上將賜死以兵付裨將安有屬附之義哉

以水銀為百川江河大海機相灌輸

史炤釋文曰機弩括也相息亮切羣經音辯相訓共
言機共灌輸也余按說文主發謂之機弩之有機亦
主於發故謂之機此所謂機相灌輸止言發機以相
灌輸耳不可徑以弩括為釋若以此釋上文機弩可
也上文云上為機弩有穿近者輒射之釋機相灌輸則非也相音息亮
切者贊相之相相視之相也若相灌輸之相讀當從
平聲炤讀從去聲義何所取又引羣經音辯相訓共
則亦當從平聲決無讀從息亮切之理

通鑑八
凡四條

二世二年章邯守濮陽環水

史炤釋文曰環戶班切

海陵本同

余按漢書音義環音宦

凡環玦之環讀如字環遶之環音宦

主重明法

史炤釋文曰重直龍切

海陵本同

余按二世之言曰凡所

為貴有天下者得肆意極欲主重明法也是以肆意
極欲與主重明法為二事主重者謂君臣之勢上之

所主者重則下之勢輕重音直隴翻直龍切非

項羽軍漳南

史炤釋文曰漳南漳水之南山海經曰漳水出荆山
余按山海經曰漳水出荆山南注于沮水此左傳所
謂江漢沮漳楚之望也項羽軍漳南與章邯相持在
唐相州滏陽縣界下文項羽使蒲將軍引兵度三戶
軍漳南服虔注曰三戶漳水津也孟康注曰在鄴西
南三十里此豈荆山之漳水哉九十七卷晉康帝建

元二年趙王虎投王波父子之尸于漳水海陵釋文之誤與此正同詳辯于後

二世夢白虎齧其左驂馬殺之

史炤釋文曰三馬為驂

海陵本同

余按王肅云古者一轅

之車夏后氏駕兩馬謂之麗殷益以一駝謂之駝周人又益以一駝謂之駟自時厥後夾轅曰服兩旁曰驂詩所謂兩服上襄兩驂鴈行者也史言左驂則必有右驂不當引三馬為驂以釋左驂

通鑑九 凡五條

漢高帝元年秦王嬰降軹道旁

史炤釋文曰字書云車輪之穿為軹余按漢書注徐廣曰軹道在霸陵蘇林曰在長安東十三里漢宮殿疏曰軹道亭東去霸城觀五里東去霸水百步烏得以車軹為說邪

項羽立董翳為翟王都高奴

史炤釋文曰翟直格切

海陵本同

余謂上郡古白翟所居

故以翳為翟王古字翟狄通炤音非

立吳芮為衡山王都邾

史炤釋文曰古邾子國即邾縣屬江夏余按古邾國漢魯國鄒縣也若江夏之邾縣先儒以為楚滅邾徙其君於此非古邾子國也

二年諸將盡謹

史炤釋文曰謹與歡同余謂謹與諠同謹者謹然不服之聲歡者忻然相得之意諸將盡謹者不服之聲

也謹音許元翻

楚追擊漢軍至靈壁東睢水上

史炤釋文曰睢水在梁國睢陽

海陵本同

余按水經注睢

水出陳留縣西浪蕩渠而東北流又東北過睢陽縣南又東北過相縣南又逕彭城之靈壁東而東南流項羽敗漢王處也以此觀之睢水固過睢陽而楚追敗漢軍處乃在靈壁東之睢水上不在睢陽也二百五十一卷唐懿宗咸通九年睢水注誤與此同

通鑑十 凡一條

四年漢王不可必身居項王掌握中數矣

史炤釋文曰數去聲余按漢書音義數所角翻史記正義色庾切已非矣況從去聲哉

通鑑十一 凡六條

五年項王分其騎為四隊四鄉

史炤釋文曰隊音隧余按此乃羣隊之隊音徒對翻鄉讀曰嚮言項王分其從騎為四隊四嚮以禦漢軍

文意甚明漢書王莽傳置六鄉六隊顏師古曰隊音遂蓋因莽倣周禮鄉遂之制而為之音若引以音羣隊之隊則誤矣

田橫與其客二人乘傳詣洛陽

史炤釋文曰乘傳者依乘符傳而行若使者持節爾傳者以木為之長尺五書符於上以為信余按如淳漢書注曰四馬高足為置傳中足為馳傳下足為乘傳一馬二馬為軺傳急者乘一乘傳師古曰傳若今

之驛古者以車謂之傳車其後單置馬謂之驛騎此
乃驛傳之傳非符傳之傳也史炤自是以後凡釋乘
傳處或以為車傳或以為符傳其曰車傳者依漢書
音義而為說其曰符傳者則臆見橫於中終不知其
誤也

婁敬戌隴西過洛陽脫輓輅

海陵本釋文曰輅音洛余按蘇林漢書注曰輅音凍
洛之洛一木橫遮車前二人挽之三人推之顏師古

曰輅音胡格翻洛音同廣韵洛音涸若從蘇音洛當
作洛史炤曰輅音路亦非也

周自后稷封邵

史炤釋文曰邵在右扶風武功縣余按班志右扶風

有虢縣

虢古邵字

又有武功縣顏師古注曰虢即今武功

故城是史記正義曰雍州武功縣西南二十三里故

虢城是也蓋邵與武功在漢時為兩縣並屬右扶風

後世則省邵縣併入武功縣至唐則武功縣屬雍州

而扶風為岐州顏師古張守節皆引唐時州縣以釋
古郿城所在史炤不能深知歷代郡縣之離合徑言
郿在右扶風武功縣殊不知漢右扶風所領郿自是
郿縣武功自是武功縣至唐則古郿城在雍州武功
縣界內豈可以為在右扶風武功縣邪若曰在唐雍
州武功縣則可矣

傷夷者未起

史炤釋文曰傷夷讀曰創夷余謂傷夷皆讀如本字

文意自明何必讀傷字為創字邪

六年亟發兵坑豎子耳

史炤釋文曰亟欺冀切又音急余按字書亟從欺冀切者其義數數也此言亟發兵猶言急發兵也亟音紀力翻其義疾也趣也急也亟字有急義而無急音至一百三十二卷宋明帝泰始三年亟字兼有去吏紀力二切是又兩存其音而不審其義之各有攸當也

通鑑十二 凡二條

八 年上擊韓王信餘寇於東垣

史炤釋文曰高帝十一年更名真定國余按高帝十一年擊陳豨豨將趙利守東垣帝攻之卒罵帝既拔東垣卒罵者斬之不罵者原之因改東垣曰真定是改東垣縣為真定縣也至武帝元鼎四年始置真定國高帝曷嘗置真定國哉

十二年漢別將擊英布軍洮水南北皆大破之

史炤釋文曰洮音兆在淮南

海陵本同

蘇林曰洮音兆徐

廣曰洮音道在江淮間余謂史炤引用蘇音而所謂在淮南者因英布王淮南遂篡取徐廣之說以為洮水在淮南意之也按通鑑上文布軍既敗走江南高祖令別將追之別將擊布軍于洮水南北皆大破之則洮水在江南明矣羅含湘中記零陵有洮水水經注洮水出洮陽縣西南東流注于湘水漢書地理志洮陽屬零陵郡如淳注洮音韜蓋英布舊與長沙王

婚既敗走往從之而洮水時屬長沙國境內英布之軍實大敗於此也

通鑑十三

凡一條

文帝元年趙佗以兵威財物賂遺閩越西甌駱役屬焉
史炤釋文曰顏師古謂駱役為駱越余按師古注西甌即駱越也未嘗以駱役為駱越蓋閩越是一種西甌駱是一種役屬者役使而服屬之

通鑑十四

凡一條

二年太僕見馬遺財足餘皆以給傳置

史炤釋文曰置者置郵也以其居符傳之所故謂之傳置猶傳舍也余謂傳置即驛傳之傳非符傳之傳炤言置郵是也言符傳之所非也此其誤猶十一卷高祖五年釋田橫乘傳之誤

通鑑十五

凡二條

十四年上自欲征匈奴羣臣諫不聽皇太后固要上乃止

海陵本釋文曰要力笑切余謂要之為義切也約勒也此所謂固要言力約止之也要讀如邀海陵本音非

十六年勅侯辟光為濟南王

史炤釋文曰勅音勒余按易大傳歸奇於勅記王制用數之勂音勒若漢書音義則勂侯之勂音力

通鑑十六

凡二條

景帝前四年王夫人知帝嫌栗姬

史炤釋文曰噉苦簞切恨也當作慊余按漢書音義
噉乎監翻口有所銜曰噉景帝心銜栗姬史因用此
字

中六年上行幸雍郊五時

史炤釋文曰時者封土積高之所秦有西時廊時武
時好時密時皆在右扶風所以祭天地五帝余按史
記封禪書秦襄公始居西垂自以為主少皞之神作
西時祠白帝此時在唐秦州上邽縣界襄公之後文

公東獵汧渭之間卜居之而吉文公夢黃蛇自天下
屬地其口止於鄜衍於是作鄜時其地後為鄜縣唐
之鄜州是也雍旁有故吳陽武時雍東有好時皆廢
無祠作鄜時後七十八年秦德公既立卜都雍雍之
諸祠自此興德公卒後宣公作密時於渭南祭青帝
又其後秦靈公作吳陽上時作下時祭炎帝

索隱曰
吳陽地

名蓋在岳之南余按索隱所謂岳者吳山也山南為
陽故謂吳陽之地在岳之南班書地理志吳山在汧
縣西史記正義以為陝州
為城縣北之條山恐誤

又其後櫟陽雨金秦獻公

自以為得金瑞作畦時櫟陽而祀白帝封禪書所載
秦歲時之奉祠者非一惟雍四時上帝為尊漢高帝
二年東擊項籍而還入關問故秦時上帝祠何帝也
對曰四帝有白青黃赤帝之祠高帝曰吾聞天有五
帝而有四何也皆不能對高帝曰吾知之矣乃待我
而具五也乃立黑帝祠命曰北時有司進祠上不親
往至文帝始郊見雍五時祠索隱曰據秦舊而言秦
襄公始列為諸侯而作西時文公卜居汧渭之間皆

非雍也至德公卜居雍而後宣公作密時祠青帝靈
公作上時祠黃帝作下時祠炎帝獻公作畦時祠白
帝是為四并高祖增黑帝而五也以余攷之西時廊
時固不在雍而吳陽上時下時及櫟陽畦時亦不在
雍也自秦德公居雍而諸祠始興於雍後人以雍積
高為神明之隩遂合白青黃赤四帝之祠而祠於雍
高帝又立黑帝祠故雍有五帝時史炤以為西廊武
好密五時皆在右扶風若史言扶風五時猶曰依史

而為之說史言幸雍郊五時則雍乃扶風之一縣豈
可包扶風一郡之大界言之邪况西時在隴西郡上
邽縣酈時在馮翊酈縣既不可以為皆在扶風而雍
之武時好時皆廢無祠不在五時之數史炤之說失
之遠矣一百卷晉穆帝升平二年秦王堅祠五時釋
文之誤與此同

通鑑釋文辯誤卷一

欽定四庫全書

通鑑釋文辯誤卷二

宋 胡三省 撰

通鑑十七

凡二條

武帝建元元年上雅嚮儒術嬰蚡俱好儒雅推轂代趙綰為御史大夫蘭陵王臧為郎中令

史炤釋文曰言薦舉人如車轂之運轉

費本同

余謂炤

說未為精當此言推車轂者主於進薦賢者亦主於進故以薦賢為推轂

三年鄠杜令欲執之

費本注曰鄠杜古杜伯國京兆邑後宣帝改曰杜陵
余按漢書地理志鄠縣屬右扶風古有扈氏之國杜
縣屬京兆古杜伯國不可以鄠縣并為杜伯之國又
不可并以為屬京兆

通鑑十八

凡三條

元光三年田蚡奉邑食鄠

海陵本釋文曰鄠音俞余按漢書音義鄠音輸音俞

非

五年關益斥西至沫若水南至牂柯為徼

史炤釋文曰謂以木石水為界也西南之徼猶北方

之塞

費本同

余按史炤蓋因顏師古注鄧通傳而為之

說鄧通傳曰人有告通盜出徼外鑄錢師古注云東

北謂之塞西南謂之徼塞者以障塞為名徼者取邀

遮之義然余考漢書匈奴傳單于請罷邊備塞吏卒

侯應上議曰孝武攘匈奴於幕北建塞徼起亭隧築

外城列屯戍而守之是北方之塞亦謂之徼也朝鮮傳曰朝鮮屬遼東外徼是東方之塞亦謂之徼也師古殆考之未精詳而史炤又依以為說而所謂以木石水為界者亦本於侯應之議應之議曰起塞以來或因山巖石木柴僵落谿谷水門稍稍平之卒徒築治此正言建塞徼於北方以備匈奴者也豈特西南謂之徼哉直言徼以邀遮為義豈不簡而當乎

元朔二年蓼侯孔臧

史炤釋文曰蓼音六邑名屬六安國余按漢書地理志六縣蓼縣皆屬六安國春秋文五年楚滅蓼及六皆皐陶後也陸德明經典釋文蓼音了未嘗有六音海陵本亦因史炤而誤

通鑑十九

凡二條

五年都尉韓說為龍額侯

史炤釋文曰額鄂格切平原邑余按班志平原郡有龍額侯國注云額音洛若從鄂格切則是額字史炤

殆不考字書也三十二卷成帝綏和元年誤與此同
校尉李朔為涉軹侯

史炤釋文曰軹河內邑余按班史衛青傳作陟軹侯
功臣表作軹侯食邑於齊郡之西安非河內之軹縣
也

通鑑二十 凡三條

元鼎二年置均輸以通貨物

史炤釋文曰委輸也謂諸有當輸於官者又均輸之

余按班史時置均輸官於郡國令遠方各以其物而
灌輸置平準於京師通受天下委輸貴則賣之賤則
買之使富商大賈無所牟大利均輸置於郡國平準
置於京師均平也斟酌物價貴賤而適其均平使民
無甚貴甚賤之患唐劉晏正得此法非當輸於官又
均輸之也又鹽鐵論云郡國諸侯各以其方物貢輸
往來多苦惡不償其費置輸官以相紹運名曰均輸
伏波將軍路博德出桂陽下湟水

代南
越事

史炤釋文曰湟水名在金城臨羌塞外余按水經云
湟水過臨洮縣南出洮浦關為桂水山海經以洮水
為湟水徐廣曰湟水一名洮水出桂陽通四會此路
博德伐南越出桂陽而下湟水者也若金城臨羌之
湟水則趙充國伐羌所度者非路博德所下之湟水
也

甲為下瀨將軍下蒼梧

史炤釋文曰瀨水名在越地余按臣瓚漢書注曰瀨

湍也吳越謂之瀨中國謂之磧伍子胥書有下瀨船則瀨非越地水名也

通鑑二十一 凡一條

太初三年上邽騎士趙弟

費本注曰古邽戎國武帝開之置上邽縣屬隴西郡
余按史記秦武公十年伐邽冀戎初縣之漢書地理
志隴西郡有上邽縣應劭注云即邽戎邑也則上邽
縣乃秦武公所置非漢武帝開置也

通鑑二十三

凡二條

昭帝始元二年二王不復肯會龍城匈奴始衰

史炤釋文曰西方胡皆事龍神故名大會處為龍城

費本同余按漢書匈奴傳匈奴諸王長少歲正月會單

于庭祠五月大會龍城祭其先天地鬼神秋馬肥大

會蹕林皆會祭處也匈奴非西方胡且三處皆其會

祭之地不應龍城獨以事龍神得名其說殊為未通

元鳳元年賜燕王旦謚曰刺王

史炤釋文曰刺七賜切余謂當音來達翻謚法暴戾無親曰刺言其所為乖刺無親親之義也

通鑑二十五

凡一條

宣帝元康四年先零罕开乃解仇作約

史炤釋文曰罕羌开羌皆西羌別種漢破滅之置縣以其人處於地因以名之屬天水郡余按漢書注蘇林曰罕开在金城南顏師古曰罕开羌之別種也下言遣开豪雕庫宣天子至德罕开之屬皆聞知明詔

下又云河南大开小开則旱羌开羌種落殊矣而地理志天水郡有旱开縣盖以此二種羌來降處之地因以名縣以此觀之旱开種落實在金城河南其有來降者處之天水郡界內因置旱开縣河南之種落固自若也元康之時先零旱开解仇作約者皆在金城塞外非在水郡旱开縣者也

通鑑二十六

凡二條

神爵元年伯牙操遞鍾

史炤釋文曰晉灼曰遞音遞迭之遞二十四鍾各有節奏擊之不常故曰遞鍾琴名也余按漢書注諸家之說不同晉灼之注止於曰遞臣瓚駁之曰楚辭云奏伯牙之號鍾號鍾琴名也馬融笛賦曰號鍾高調伯牙以善鼓琴名不聞其能擊鍾也師古曰琴名是也字既作遞則與楚辭不同不得即讀為號當依晉音耳合而觀之晉灼本無鍾琴名也四字史炤乃牽臣瓚注四字合為晉灼注使後學不得參考諸家之

異同而折衷之不已誣乎

辛武賢奏合擊罕开在鮮水上者

史炤釋文曰山海經云北鮮之山鮮水出焉北流注于余吾余按漢書武帝紀匈奴遠其累重於余吾水北顏師古注云余吾水在朔方北山海經云北鮮之山鮮水出焉北流注于余吾師古蓋以此鮮水在匈奴中非罕开所居之鮮水也漢書羌豪獻鮮水海地於王莽置西海郡即罕开所居之鮮水

通鑑二十七 凡二條

甘露元年魏和意任昌至烏孫謀誅狂王

云

漢遣張

遵收和意昌係瑣

史炤釋文曰係繫束也瑣銀鐙也余按漢書西域傳
趙德使屬賓與其王陰末赴相失陰末赴鎖琅當德
顏師古注曰琅當長鎖也若今之禁繫人鎖也史炤
蓋引此以釋瑣而誤寫為銀鐙耳

二年上行幸萇陽宮屬王觀

史炤釋文曰晉灼曰屬玉鳥鵠鵠以名觀也余按晉灼注本云屬玉水鳥似鵠鵠省水字與似字便失文意

通鑑三十 凡一條

成帝河平元年奇請它比日以益滋

海陵本釋文曰比必寐切謂引它類以比附之余謂釋文所謂引它類以比附之止依顏師古注今法家讀比附之比如字師古注亦無音翻若以為比例之

比則當音毗至翻音必寐切者乃比及之比愈非本文之義

通鑑三十一

凡二條

陽朔四年烏孫小昆彌烏就屠子拊離代立

史炤釋文曰拊離烏孫小昆彌種名余按昆彌者烏孫王號也烏孫國有大小昆彌烏就屠者小兒彌之名拊離乃烏就屠之子之名非種名也通鑑本文甚明何必曲為之說

鴻嘉二年博士行大射禮有飛雉集于庭

史炤釋文曰爾雅曰雉絕有力奮余謂爾雅釋雉之異名奮其一也史炤以奮釋飛雉不亦拘乎

通鑑三十三 凡一條

哀帝建平元年郎中令冷褒

史炤釋文曰冷姓也顏師古音廖費本同余按漢書音

義師古音零廖字乃傳寫者誤以零為廖耳炤不能察也

通鑑三十四 凡一條

四年董賢起冢內為便房外為徼道

史炤釋文曰徼道小道也

費本同

余謂徼道者徼巡之

道為小道環遶便房之外以徼巡故曰徼道雖是小道實以徼巡取義朱子云徼伺察也天下道路除達衢康莊之外皆小道也豈可皆以徼道名哉

通鑑三十五 凡一條

平帝元始二年去胡來王唐兜

史炤釋文曰唐兜西域國也號為去胡來王謂去胡
而來降漢余按漢書西域傳姑羌國王號去胡來王
則唐兜乃去胡來王之名非國名也觀下文斬唐兜
可見非國名矣

通鑑三十六

凡二條

四年羌豪獻鮮水海允谷鹽池

史炤釋文曰允音鉛

海陵本同

余按漢書音義惟允吾縣

音鉛牙允街縣音鉛街此外無音

王莽初始元年莽母功顯君死自以居攝踐祚奉漢大宗之後為功顯君總纓弁而加麻環經如天子弔諸侯服凡壹弔再會

史炤釋文曰經首戴也以苴麻為之謂之環者言其

輕細如環之形

賞本同

余按喪服以情之輕重為等苴

麻之經重服也左傳齊晏桓子卒晏嬰纓麤斬苴經帶杖菅屨杜預注曰苴麻之有子者取其麤也周禮王為諸侯總纓弁而加環經同姓則麻異姓則葛王

莽自以居攝踐祚不為母服喪服天子弔諸侯之服以壹弔再會而已安肯以苴麻為經乎記檀弓叔仲皮死其子子柳之妻衣縗而繆經叔仲衍請總縗而環經鄭注云繆經士妻為舅姑之服也環經弔服之經也時婦人好輕細而多服此者孔穎達正義曰繆經謂絞麻為經繆謂兩股相交也五服之經皆然惟弔服環經不繆耳環經者一股所謂纏經也此即輕細如環之義史炤所謂輕細如環者本顏師古之說

既言輕細安得以苴麻為之乎

通鑑三十七

凡一條

天鳳元年和親侯歙者王昭君兄子歙也中部都尉以
聞

史炤釋文曰歙事王莽為中部都尉余按通鑑上文
此時匈奴遣人之西河虎猛制虜塞下告塞吏曰欲
見和親侯和親侯者王昭君兄子歙也中部都尉以
聞詳考文理歙蓋事王莽為和親侯時在長安中部

都尉乃西河中部都尉以匈奴來告之事聞於莽非
歛為中部都尉也

通鑑三十八

凡一條

地皇三年莽教民煮艸木為酪

史炤釋文曰酪乳漿也余按乳酪之酪真酪也莽令
煮艸木為酪則非乳漿服虔注曰煮木實如淳注曰
作杏酪之屬也此皆依煮艸木而為之說

通鑑三十九

凡三條

更始元年莽紺衲服

史炤釋文曰偏袷謂之衲戎衣也紺青色以為衲衣
章懷注衲純也純為紺服其說非是

費本同

余按袷衣

背縫也左思魏都賦襲偏袷以讀列偏袷固是戎衣
然非衲服也史記趙世家王夢衣偏袷之衣正義曰
杜預云偏左右異色袷在中左右異故曰偏蓋偏袷
自衣背縫中分左右各一色左傳所謂太子帥師公
衣之偏衣者也衲服之衲音均左傳所謂均服振振

金史卷之三
卷二
取號之旂陸德明曰均字書作杓杓之為義純也說
有根據未可厚非此說乃師古之說章懷注後漢書
後漢書不載莽杓服事以此說為章懷之說亦非是
二年吏民惶恐屬縣屯聚建等不能下

史炤釋文曰屬附也言附縣而屯聚余按通鑑上文
申屠建揚言三輔兒大黠共殺其主吏民聞此言惶
恐不自安故三輔之屬縣皆屯聚以自保若以為附
縣而屯聚其說穿鑿

驃騎大將軍宗佻為潁陰王

史炤釋文曰佻它彫切說文遷廟也余按遷廟之祧從示從兆此宗佻乃人姓名史炤誤矣

通鑑四十

凡一條

光武建武元年立秋日羆臠時

史炤釋文曰臠龍珠切說文臘祭也

海陵本同

余按章懷

太子賢後漢書注引前書音義曰羆獸以立秋日祭獸王者亦以此日出獵用祭宗廟冀州北郡以八月

作飲食曰媠其俗語曰媠臘社伏乃是祭之四名媠祭於秋臘祭於冬烏得謂媠為臘祭乎又按說文云媠楚俗以二月祭飲食也未嘗以媠為臘祭史言以立秋日貍媠是貍媠明為立秋日之祭不待辯而可知知炤之妄矣章懷注媠音婁後漢書禮儀志有貍劉劉婁音近

通鑑四十一

凡一條

五年耿弇追張步至鉅昧水上

史炤釋文曰昧如字一名巨洋水在樂安國

海陵本同

余

按章懷太子賢注曰巨洋水在今青州壽光縣西水經注巨洋水出朱虛縣東太山袁宏謂之鉅昧王韶謂之巨蔑北過臨朐縣東又北過劇縣西耿弇追破張步處也又東北過壽光縣西又東北入于海是水自發源至劇縣皆屬北海齊二國界至壽光始屬樂安國界耿弇破張步於劇縣西未至樂安國界也昧音莫葛翻其字從日從末非昧字也

通鑑四十二 凡二條

六年詔曰倉卒蕪蕪亭豆粥

海陵本釋文曰蕪力無切余按章懷註蕪力于翻海陵本音非

與小兒共槽櫪而食

史炤釋文曰果木華實相半曰槽櫪櫪枰也博雅木下支謂之枰櫪余謂飼獸之食器曰槽櫪馬櫪也共槽櫪而食者以犬馬為諭也何必為僻詭之說以疑

誤後學

通鑑四十三

凡二條

十二年參狼羌與諸種寇武都

海陵本釋文曰參所含切至四十九卷安帝永初二
年滇零招集武都參狼則曰參所今切然則二音將
何從乎若以分野言之參星在梁益之分音所今翻
為是

十五年封皇子輔為右翊公

史炤釋文曰右馮翊也

費本同

余按漢三輔左馮翊右

扶風未嘗有右馮翊也右翊封國史無所考不可妄引以為釋

通鑑四十四

凡一條

中元二年初燒當羌豪滇良

史炤釋文曰滇良益州西夷

費本同

余按後漢書西羌

傳羌無弋爰劍玄孫研居湟中最豪健羌中號其種為研種研之十三世孫燒當復豪健更以燒當為種

號滇良者燒當之玄孫也世居河北大允谷既破先
零奪居大榆中地此所謂湟中羌去益州甚遠烏得
謂之益州西夷乎

通鑑四十五

凡四條

明帝永平三年湯以六事自責

云

苞苴行邪

史炤釋文曰苞說文艸也以為麤履從包取其藏物
苴履中艸亦包也余按此苞苴謂人以苞苴相問遺
者也記曲禮凡以弓劍苞苴問人者鄭注云問猶遺

也苞苴裹魚肉或以葦或以茅陸德明曰苞裹也苴藉也孔穎達曰既夕禮葦苞長三尺內則云炮取豚編萑以苴之是編萑葦以裹魚及肉也亦兼容它物故禹貢云厥包橘柚孔叢子曰吾於木瓜之惠見苞苴之禮行是也先儒解苞苴之義甚明史炤特為怪迂以罔世通鑑之罪人也

八年耿固請置度遼將軍屯五原以防南匈奴逃亡

史炤釋文曰遼水在幽州之域謂出師當度遼水也

余按昭帝時霍光以范明友為度遼將軍以伐烏桓
時烏桓居遼東遼西塞外故霍光命將以度遼為號
謂出師當度遼水也今請置度遼將軍屯五原而亦
以出師當度遼水為說則不通矣蓋建武之後匈奴
分而烏桓鮮卑盛先是漢嘗命范明友以度遼將軍
破烏桓匈奴亦自是衰故復以是號命將使屯五原
既以防南部之逃亡亦以是號懾服北部及東胡之
心使不敢招誘南部之衆耳

十四年寒朗以劉建等物色問顏忠王平二人錯愕不能對

史炤釋文曰錯倉各切或作蜡竦也愕逆各切相遇

驚也或作愕

海陵本同

余按章懷注曰錯愕猶倉卒也錯

音七故翻愕音五故翻又考字書蜡且略切竦也驚也與錯字不同倉各切

杆水脯糒

海陵本釋文曰構步拜切乾餱也余按構音平祕翻

海陵本音非

通鑑四十六 凡二條

章帝建初二年倉頭衣綠襦領袖正白

史炤釋文曰襦臂衣即臂襦也余謂史炤因章懷注而誤也按字書臂襦之襦旁從韋此所謂綠襦綠單衣也下文言領袖正白則為單衣之襦而非臂襦之襦明矣

元和元年支柱橋梁

史炤釋文作支柱竹主切余按通鑑正文乃是支柱
拄字從手不從木音竹柱翻

通鑑四十七

凡二條

章和元年羌迷唐據大小榆谷以叛

史炤釋文曰榆溪名水注溪曰谷西羌中有大小二

谷也

海陵本同

余按水經河水逕西海郡南又東逕允川

而歷大榆小榆谷北二榆土地肥美羌所依阻也榆
溪在上郡水經注曰榆林山即漢書所謂榆溪舊塞

也自溪以西悉榆柳之藪緣沙陵屈龜茲縣亦謂之
長榆王恢云樹榆為塞者此地也詳而考之榆溪自
是榆溪大小榆谷自是大小榆谷居然可知也

溫宿王將八千騎於東界徼于寘

史炤釋文曰徼吉弔切邊徼余謂此乃徼遮之徼讀
與邀同史炤音義俱非

通鑑四十八

凡二條

和帝永元四年鈎盾令鄭衆

史炤釋文曰盾音順中官所隸其處在少府監

海陵本同

余按盾音食尹翻後漢書百官志鈎盾令宦者為之
典諸近池苑園游觀之處屬少府蓋鈎盾令以中官
為之非中官所隸也漢少府列於九卿唐始以少府
為監言其處在少府監亦非也至五十卷安帝建光
元年鈎盾令陳達炤若已悟此釋之為非者至五十
八卷靈帝中平元年則又誤矣

十三年迷唐復還賜支河曲侯霸出塞至允川擊破迷

唐

史炤釋文曰允音鉛水出金城允街

費本同

余按水經

注允川去賜支河曲數十里在大小榆谷之西此金城塞外地也若允街縣則屬金城郡在塞內通鑑言侯霸出塞至允川本文甚明史炤殆弗之考也

通鑑四十九

凡三條

安帝永初二年皇太后幸若盧獄錄囚

史炤釋文曰盧音盧

海陵本同

余謂盧讀如字

六年春正月詔曰凡供薦新味多非其節或鬱養彊孰

史炤釋文曰彊去聲

費本同

余謂鬱養彊孰者言物非

其時未及成熟為土室蓄火其下使土氣蒸暖鬱而
養之彊使先時成熟也彊音其兩翻讀從上聲不從
去聲自此之後凡勉彊之彊炤多從去聲蓋蜀人土
音之訛也

元初元年羌豪號多鈔掠武都漢中巴郡板楯蠻救之

史炤釋文曰楯音順

海陵本同

余按楯音食尹翻未嘗有

順音廣韵二十二稊韵内有楯字音順摩也其旁從手不從木此亦炤操土音之訛板楯蠻以木板為楯故名

通鑑五十

凡一條

永寧元年遼西鮮卑大人烏倫其至韃各以其衆詣度遼將軍鄧遵降

史炤釋文曰烏倫其至韃鮮卑種名

費本同

余謂烏倫

其至韃乃鮮卑種帥二人之名非種名也觀通鑑上

文言大人下文言各以其衆降則可知矣

通鑑五十一

凡一條

延光四年閭顯召越騎校尉馮詩將兵以禦孫程等詩辭以卒被召所將衆少

海陵本釋文曰被音皮余謂被召之被安得有皮音此三尺童子所知也

通鑑五十二

凡一條

順帝永和元年武陵淒中蠻反

史炤釋文曰淩力主切

海陵本同

余按類篇淩郎侯切水

出武陵蠻中廣韵九麋韵内有淩字郎主切說文雨淩淩也類篇經温公修定音淩水音義甚明當以郎侯切為正史炤於四十六卷章帝建初三年淩中已音郎侯切今此則自相反至一百二十三卷宋文帝元嘉二十八年淩中注其誤與此同

通鑑五十三

凡一條

桓帝永壽元年劉陶上疏曰虎豹窟于麋場

費本注曰麀獅子也余按此麀謂鹿子也鹿方產子而虎豹窟於其場則麀必遭搏噬以諭貪殘者牧民則良民必罹其害也獅子謂之狻猊能食虎豹使虎豹窟於其場狻猊豈畏之乎以麀為獅子既失劉陶之旨改狻猊之猊以就麀字又妄為牽合也

通鑑五十四 凡一條

延熹二年李雲上書曰梁冀雖持權專擅虐流天下以罪行誅猶召家臣搤殺之耳

史炤釋文曰搯於側切

海陵本同

余按搯音於革翻炤音

非

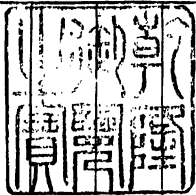
通鑑五十五

凡一條

八年楊秉奏曰昔懿公刑邴歆之父奪閭職之妻而使二人參乘卒有竹中之難

史炤釋文曰參或作驂三馬曰驂乘余按楊秉明言使二人參乘而史炤乃以三馬曰驂乘為說文義乖刺齊懿公事見左傳左傳言使邴歆僕閭職參乘此

言使二人參乘者言懿公與二人者同車三人共載
是參乘也



通鑑釋文辨誤卷二

欽定四庫全書

史部

通鑑釋文辯誤卷四

詳校官修撰臣錢 榮

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官修撰臣張書勲

謄錄監生臣張虎文

謄錄監生臣張孝基

欽定四庫全書

通鑑釋文辯誤卷三

宋 胡三省 撰

通鑑五十六

凡二條

靈帝建寧元年段熲追羌出橋門與戰於奢延澤落川
令鮮水上連破之

史炤釋文曰令鮮水名在張掖縣得縣界一名合黎

水一名羌谷水

費本同

余謂此史炤承章懷注之誤也

章懷注曰令鮮水名在甘州張掖縣界一名羌谷水

一名合黎水史炤因賢注之羌谷水參以班書地理志張掖縣得縣有羌谷水遂曰令鮮水在張掖縣得縣界殊不思段熲之擊羌也先破之於高平之逢義山遂追之出上郡橋門與戰於奢延澤落川令鮮水上連破之又破於靈武谷奢延澤在上郡奢延縣西南靈武谷在北地靈武縣則所謂令鮮水當在奢延澤西南靈武谷東北非張掖之羌谷水明矣注通鑑者當審觀段熲前後轉戰之地而求其地望之遠近

段頰前後與羌戰皆在漢安定北地上郡界張掖遠在河西段頰之兵焉能至彼乎

黃門從官騶蹋陳蕃曰死老魅復能損我曹負數奪我稟假不

史炤釋文曰稟力錦切或作廩假音價貸也謂不以

廩餘相貸

費本同

余按蔡質漢儀尚書僕射與右丞對

掌廩假錢穀又續漢志諸將軍府有稟假掾吏主稟假蓋以錢粟給之謂之稟稟音彼錦翻因給廩而生

音義二字通用而義亦相生也假者月給不足於用或預借於官者也時宦官恣橫黃門從官騶冗濫尤甚陳蕃自桓帝以來為尚書令嫉其冗濫數格奪其稟假此輩銜怨因其被收遂辱詈以洩其憤言稟假錢穀文書至尚書蕃數格奪之也豈謂不以廩餘相貸邪假音價亦蜀人土音廣韵有上去二音

通鑑五十七

凡一條

熹平元年會稽妖賊許生起句章

史炤釋文曰句音鉤

海陵本同

余按漢書會稽句章之句

無音陸德明經典釋文句章之句音九具翻如淳韋昭皆音拘史炤音鉤無所據

通鑑五十八

凡二條

光和四年帝好為私穡收天下之珍貨每郡國貢獻先輸中署名為導行費

史炤釋文曰導徒浩切導引也

費本同

余按字書道字

從徒浩切者理也路也直也無導引之義以導引為

義者當音徒到翻

中平四年長沙賊區星

史炤釋文曰區虧于切余按唐韻區音豈俱切注云漢有長沙區景又音烏侯切注云今郴州有是姓意者此姓有两音也

通鑑五十九

凡四條

五年屠各胡攻殺并州刺史張懿

海陵本釋文曰屠各即休屠地也余按徒各胡匈奴

種也晉書曰北狄以種落為類其入居塞內者有屠
各等十九種皆有部落不得雜錯屠各最豪貴故
得為單于統理諸種杜佑曰頭曼冒頓即屠各種也
漢書地理志武威郡故休屠王地屠各烏得為休屠
地乎史炤曰各胡乃其名號尤繆然炤之誤起於五
十四卷桓帝延熹元年海陵本不過蹈襲史炤而已
九十四卷晉成帝咸和四年屠各注其誤同
六年董卓議太后跽迫永樂宮至令憂死

史炤釋文曰蹶子六切行平易也迫逼也猶言行平易而逼之余謂炤說自相反既曰行平易矣何至逼迫之事此蹶字與前建寧元年黃門從官騶蹶蹶陳蕃之蹶同義或曰蹶蹶當作蹶此蹶迫之蹶當作蹶又按炤所謂平易者本毛詩蹶蹶周道傳訓然平易之蹶音徒歷翻今音子六切亦非也

獻帝初平元年關東州郡皆起兵討董卓推勃海太守袁紹為盟主紹自號車騎將軍諸將皆板授官號

史炤釋文曰板通作版以版籍授官

費本同

余按字書

板版二字古今通用然於此謂以版籍授官則非也
漢制度曰帝之下書有四一曰策書二曰制書三曰
詔書四曰誡敕策書者編簡也其制長二尺短者半
之篆書起年月日稱皇帝以命諸侯王公以罪免亦
賜策書而以隸書凡一木兩行唯此為異也制書者
帝者制度之命其文曰制詔三公皆璽封尚書令即
重封露布州郡也其文曰告某官云云如故事誡敕

者謂敕刺史太守其文曰有詔敕某官他皆倣此李
雲書曰尺一拜用不經御省章懷注曰尺一之板謂
詔策也見漢官儀則拜授官號漢用尺一策也時董
卓挾天子衣紹等罔攸稟令故權宜板授官號言無
皇帝璽信以白板授之也豈以板籍授官乎官謂牧
守令長號謂將軍校尉也

董卓取長安洛陽鐘簾以鑄錢

史炤釋文曰簾音具

海陵本同

余按簾音具呂翻至七十

三卷魏明帝青龍元年簠音其矩切則炤亦悟音具之非矣

通鑑六十

凡二條

二年邴原性剛直清議以格物

史炤釋文曰格古伯切廢格之格以清議廢人又音

閣

海陵本同

余謂格正也言以清議正物也格讀如字炤

以為廢格之格是知讀漢書而未曉文義夫因文見義各有攸當不可滯於一隅學問思辯聖人之所以

教人也然聖人之所謂學問思辯詎止此哉觸類而長之亦可以知學之無止法矣

三年麴義兵伏楯下不動

史炤釋文曰楯殊閏切余謂史炤之誤猶四十九卷章帝元初元年音板楯之誤也楯當音食尹翻讀通鑑者可以意求其音後不重出

通鑑六十一 凡二條

興平二年李傕送饋郭汜妻以貳為藥適以示汜

史炤釋文曰摘直炙切搔也擲也投也與擲同余謂此乃挑摘抉摘之摘音他歷翻

董承楊定脅弘農督郵

海陵本釋文引馮鑑續事始云督郵即後漢郡主簿

也隋始改為錄事參軍主勾稽文簿舉彈善惡

史炤註先

已見四十五卷明帝永平七年以此愈知海陵本為蹈襲史炤姑移前置後相與欺誤後學而已

余

按通典錄事參軍晉置為公府官舉彈善惡本州郡職也後代刺史有軍而開府者並置之漢有郡主簿

職與州主簿同隋初以錄事參軍為郡官則并主簿之職矣煬帝又置主簿唐武德初復為錄事參軍若漢之督郵掌監屬縣各郡有東西南北中部謂之五部督郵韋昭辨釋名云督郵主諸縣罰負郵殿糾攝之也又按後漢書邳惲為汝南功曹太守歐陽歛嘗會醺屬吏歛教曰西部督郵繇延天資忠貞不嚴而治宜顯之於朝太守敬嘉厥休牛酒養德主簿讀書教戶曹引延受賜惲於下坐愀然而前曰按延資性

貪邪外方內圓朋黨構姦罔上害民明府以惡為股
肱以直從曲憚敢再拜奉觥歛慙不知所言則漢郡
有主簿又有督郵也古者郵通作尤督郵以糾督屬
縣愆尤為職而錄事參軍亦以舉彈善惡為職愆尤
善惡以簿書之隋之錄事參軍始并領漢郡主簿督
郵之職馮鑑以為督郵即漢主簿亦既繆矣炤等又
引以為據謔相傳曷其有極不辨可乎

通鑑六十二 凡四條

建安元年董承奔野王韓暹屯聞喜胡才楊奉之塢鄉
史炤釋文曰塢鄉即太原鄆縣余按此時諸將奉獻
帝居安邑既而互相疑阻各自分屯安邑聞喜野王
皆在河東河內之境塢鄉則河南緱氏縣之鄆聚是
也是後帝自安邑還雒陽楊奉出屯汝南之梁縣此
又自塢鄉而南屯梁縣也以地里而攷其移屯之次
序則塢鄉為緱氏之鄆聚明矣太原之鄆縣去安邑
為遠隔山嶺楊奉若往太原之鄆不能復奉獻帝還

雒陽及出屯梁縣

二年曹操東征袁術術留其將橋蕤等于蘄陽以拒操
操擊破蕤等皆斬之術走渡淮

史炤釋文曰水經蘄水出江夏蘄春縣北山鄴道元
注云即蘄山也又南對蘄陽注于大江亦謂之蘄陽
口余按史炤此注乃承章懷注之誤也按三國志袁
術時侵陳曹操東征之術留蕤等拒操蕤等敗死術
走度淮則是戰於淮北也蘄陽屬江夏其地在淮南

而蘄陽口又蘄水入江之口也袁術若留橋蕤等於淮南之蘄陽操兵自北來則蕤敗而術走度淮將焉往哉蕤等拒操處盖沛國之蘄縣也范史衍陽字而通鑑因之章懷因蘄陽而注誤史炤又承其誤也

三年呂布遣許汜王楷求救於袁術術曰

云

汜楷曰

明上今不救布為自敗耳布破明上亦破也

史炤釋文曰明上猶明府也余按漢時諸州牧郡守人稱之為明府袁術僭號故汜楷稱之為明上以汜

楷命言之意觀之蓋尊於明府矣

番陽民帥別立宗部言我已立郡海昏上繚不受發召
海陵本釋文曰繚盧皎切余按水經注僚水導源建
昌縣漢元帝永光二年分海昏立建昌僚水又東逕
新吳縣漢中平中立僚水又逕海昏縣謂之上僚水
以此言之繚當讀為僚海陵本音誤

通鑑六十三

凡一條

四年曹操從士徐他

史炤釋文曰從疾容切相就之士也

費本同

余謂常從

者士之常隨從在左右者也從音才用翻

通鑑六十四

凡一條

十年白騎入東垣高幹入獲澤

史炤釋文曰東垣即陳畱長垣侯國也余按此東垣乃河東郡之垣縣時杜畿守河東東垣及獲澤皆河東屬縣也詳觀通鑑上下文則可以知之矣

通鑑六十五

凡一條

十三年孔融與郝慮有隙

史炤釋文曰郝綺戟切

海陵本同

余謂郝丑之翻若綺戟

切則郝字也史炤於字畫亦不審諦如此八十九卷
晉愍帝建興元年釋郝鑒海陵本之誤與此同

通鑑六十六 凡二條

十六年曹操與韓遂交馬語秦胡觀者前後重沓

史炤釋文曰重沓重足著地也

海陵本同

余按漢書所謂

重足而立言人畏懼之甚不敢並足著地故重足而

立也此直謂秦人胡人夙知曹操之威名聚而觀之前後重沓安有重足著地之事哉

十八年魏公操引軍還參涼州軍事楊阜言於操

史炤釋文曰參所今切地名余觀炤釋是以引軍還參為句下文曰涼州軍事楊阜涼州軍事何官邪當以引軍還為句參涼州軍事楊阜為句文義方通參音倉含翻沈約曰參軍後漢官孫堅為車騎參軍事是也

通鑑六十七

凡一條

十九年劉備以蔣琬為廣都長衆事不治時又沈醉

費本注曰沈持甘切作沉非是余按字書沈即沉字
書所謂沈酗沈湎經典釋文云沈直金翻沒也蓋謂
沈溺於酒醉而不能自勝耳若音特甘切則讀近耽
字不若音直金翻有經典釋文可以依據

通鑑六十八

凡二條

二十四年陸遜進封婁侯

史炤釋文曰婁會稽邑

海陵本同

余按婁縣前漢屬會稽

郡後漢則屬吳郡今蘇州崑山縣即其地七十一卷

魏明帝太和三年誤同

子敬即駁言不可

史炤釋文曰駁雜也言不同也余謂駁異也立異議以糾駁羣議之非非雜也

通鑑六十九

凡四條

魏文帝黃初元年王以安定太守鄒岐為涼州刺史

史炤釋文曰漢改雍州曰涼州治隴西魏分涼州置秦州治上邽余按此時涼州刺史已徙治武威後漢涼州刺史治漢陽郡隴縣非隴西也

為壇於繁陽

史炤釋文曰繁陽魏郡之邑在鯀水之陽其界為繁

淵

海陵本同

余謂魏王時南巡至潁川郡之潁陰縣築壇

於曲蠡之鯀陽亭是年遂以鯀陽為鯀昌縣史炤但以魏王時居鄴遂以為築壇於魏郡之鯀陽殊不知

其南巡及受禪本末實築壇於潁川之鯨陽也

二年翊軍將軍趙雲

史炤釋文曰翊飛貌故以號將軍

海陵本同

余謂羽翼之

翼則有飛義此以輔翊為義古者輔翊之翊通用翼字既有翊字則當各隨字為義若說飛軍將軍必非命官之義靈獻之世已置翊軍校尉後遂以為將軍號

張既潜由且次出武威胡以為神引還顯美

史炤釋文曰顯美地名在武威之張掖余按漢武帝開河西列置四郡武威張掖皆郡名也顯美縣前漢屬張掖郡後漢及魏晉屬武威郡史炤以顯美為地名在武威之張掖將以武威為郡張掖為縣乎

通鑑七十 凡六條

四年曹仁向濡須先揚聲欲東攻羨溪

史炤釋文曰羨音夷江夏沙羨縣即其處去濡須三

十里

海陵本同

余按史炤言羨溪去濡須三十里此以杜

佑通典為據也若以為江夏沙羨縣即其處則大謬
矣濡須在今巢縣東南四十五里沈約宋志江夏沙
陽縣本漢沙羨縣治夏口自夏口至濡須何啻八九
百里安得以杜佑所謂去濡須三十里之羨溪扶合
江夏之沙羨乎沙羨之羨音夷羨溪之羨讀如字
朱然伺間隙攻破魏兩屯

史炤釋文曰間古限切間廁之間

海陵本同

余謂間廁之

間音古莧翻安有音古限切者若言間隙之間讀從

平聲則亦謂之中間空隙處也

諸葛亮發教與羣下曰猶棄敝蹻而獲珠玉

史炤釋文曰虞卿蹻蹻擔簦之蹻釋云蹻艸屨也舉

天切

海陵本同

余按史記徐廣注曰蹻草屨也無音索隱

曰音脚又按韻書三十小韵内有蹻字居天切蹻也

詩周頌蹻蹻王之造傳云蹻蹻武貌音才老翻居表

翻變大雅小子蹻蹻傳云蹻蹻蹻貌音其畧翻皆非

草蹻之蹻韻書草蹻之蹻訖約翻正與索隱音同

五年帝為水軍親御龍舟循蔡潁浮淮如壽春

史炤釋文曰按漢書蔡即九江下蔡縣亦古州來國

其地在淮潁之會潁水出潁川陽城東至下蔡入淮

左傳楚靈王狩于州來次于潁尾是也

海陵本同

余謂史

炤言淮潁之會固可以釋自潁浮淮其謂循蔡潁之

蔡為下蔡則非矣夫所謂循蔡潁浮淮者循蔡水至

潁水出潁口而浮淮也魏收地形志陳留扶溝縣有

蔡河蔡河自浚儀東南流而入于潁潁水東南流而

入于淮魏文帝龍舟所行水道固至下蔡入淮然言
循蔡潁者循蔡河以至循潁河也

吳徐盛植木衣葦為疑城假樓自石頭至于江乘

史炤釋文曰石頭城名在吳丹陽郡秣陵即其地

本費

同余按史炤釋蓋因漢獻帝建安十七年孫權作石

頭城徙治秣陵而有是說然秣陵縣與石頭城自是
兩處秣陵縣在東石頭城在西江表傳張紘謂孫權
曰秣陵楚武王所置名為金陵地勢岡阜連石頭秦

始皇東巡經此縣掘斷連岡改名秣陵是秣陵與石頭為兩處之一證也晉書郝隆傳隆為揚州刺史鎮秣陵齊王冏檄令赴討趙王倫隆停檄不下時王邃鎮石頭隆軍西赴邃甚衆奉邃攻隆殺之是秣陵與石頭為兩處之二證也一百二卷晉海西公太和五年釋石頭誤同

六年帝以舟師循渦入淮

史炤釋文曰渦烏禾切水汨為渦又古禾切說文水

入淮在漢沛國譙縣

海陵本同

余按渦是水名不當以水

洄為渦為釋因此誤音烏禾切其從古禾切及引說文為釋是矣且謂在沛國譙縣則此時已分置譙郡

通鑑七十一 凡六條

明帝太和二年橫門邸閣與散民之穀足周食也

史炤釋文曰邸閣據說文屬國舍也下又有邸閣非此余觀炤說蓋以漢昭帝使丞相率百官送鄴善王於橫門外遂傳合說文以為橫門外有屬國舍殊不

思漢長安城中有郡國邸又有蠻夷邸所謂屬國舍
即蠻夷邸在藁街不在橫門魏延言橫門邸閣與散
民之穀足以周食是指邸閣為積粟之所豈屬國舍
乎況許叔重只以屬國舍釋邸字未嘗釋邸閣也漢
郡國朝宿之舍皆曰邸叔重但以爲屬國舍亦已拘
矣史炤援以釋邸閣愈遠而不近矣炤又云下又有
邸閣非此此謂青龍元年諸葛亮治斜谷邸閣也亮
所治邸閣亦以蓄米是二邸閣其義正同邸閣之義

詳見于下

亮揚聲由斜谷道取郿使趙雲鄧芝為疑兵據箕谷
史炤釋文曰箕谷或謂郿縣郿塢是余按史炤因上
文有由斜谷取郿一語遂設或人之說以箕谷為郿
縣郿塢然考後漢書馮異傳箕谷當在陳倉之南漢
中之北亮聲言由斜谷取郿遣趙雲等據箕谷為疑
軍是其軍未至郿也

馬謖與張郃戰于街亭郃大破之諸葛亮拔西縣千餘

家還漢中

史炤釋文曰漢陽隴縣有街泉亭所謂街亭即此

海陵

本同余按炤說以續漢志為據而續漢志所載在隴縣

者乃街泉亭非街亭隋志漢川郡西縣有街亭山魏時西縣亦屬漢陽郡通鑑下文書諸葛亮拔西縣千餘家還漢中則街亭在西縣明矣

吳王守陽羨長

史炤釋文曰陽羨漢會稽邑余按陽羨縣前漢屬會

稽郡自後漢和帝以後至吳皆屬吳郡

三年漢蕭何定漢律益為九篇又有令三百餘篇決事
比九百六卷

史炤釋文曰比毗至切近也謂律法近有九百六卷

海陵本同余按顏師古漢書音義曰比以例相比況也則

比字當讀如字觀通鑑正文律自是律令自是令決
事比自是決事比豈得以比為近謂律法近有九百
六卷邪晉志云魏文侯師李悝悝撰次諸國法著法

經以為王者之政莫急於盜賊故其律始於盜賊盜賊須劾捕故著網捕二篇其輕狡越城博戲僭假不廉淫侈踰制以為褻律一篇又以其律具其加減故所著六篇蕭何定律除亡秦參夷連坐之罪增部主見知之條益事律興廩戶三篇合為九篇叔孫通益律所不及傍章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇又漢時決事集為令甲以下三百餘篇及司徒鮑公撰嫁娶辭訟決為法比部目凡

九百六卷此通鑑所據以為書者也

四年吳主揚聲欲至合肥

史炤釋文曰合肥漢九江邑應劭曰夏水出城父東南至此與淮合故曰合肥余按應劭所云酈道元固疑之矣道元曰施水受肥水於廣陽鄉東南流逕合肥縣應劭云夏水出城父東南至此與肥合故曰合肥闕駟亦云出沛國城父東至此合為肥余按川殊派別無公注之理方知應闕二說非實證也蓋夏水

暴長施合於肥故曰合肥夫道元以夏水出城父而東南流入于淮則與淮合無絕淮而南流至合肥縣與肥水合之理而施水上受肥水於廣陽鄉東南流逕合肥縣又東南流而入于灤湖肥水西北注淮而施水東南入灤湖已自分流惟夏月暴水漲溢則二水復能合於合肥縣界故合肥以此得名道元之說庶乎信而有徵矣

通鑑七十二

凡八條

六年帝行如摩陂治許昌宮

史炤釋文曰摩陂地名在古邾鄆即漢之河南縣

海陵

本同余按水經注摩陂在潁川邾縣縱廣可十五里此

豈河南之邾鄆哉以下文治許昌宮觀之可以知史炤之謬矣許昌宮在潁川許縣魏改許縣曰許昌

田豫以兵屯據成山

史炤釋文曰成音盛

海陵本同

余按漢書地理志東萊郡

不夜縣有成山成無他音當讀如字

劉暉曰臣得與聞大謀常恐昧夢漏泄以益臣罪

史炤釋文曰物入目曰昧寐中神遊曰夢余按物入目曰昧是莊子所謂播糠眯目之昧非昧夢之謂也字書眯一作寐說文曰寐而米厭米即眯字厭讀為魘此昧夢之昧也

青龍元年鮮卑軻比能誘保塞鮮卑步度根自勒萬騎迎其累重於陁北并州刺史畢軌表輒出軍以外威比能內鎮步度根

史炤釋文曰井陘山名在常山郡陘北言在井陘之

北

海陵本同

余按陘北者陘嶺之北也漢靈帝末羌胡大

擾定襄雲中五原朔方上郡並流徙分散建安二十

年集塞下荒地置新興郡自陘嶺以北盡弃之唐代

州雁門縣有西陘關東陘關即古陘嶺之隘烏得指

常山井陘之北為陘北邪若是常山亦不當并州刺

史出軍史炤之疎大率類此至四百四十一卷齊明

帝建武四年陘北注其誤同

諸葛亮運米集斜谷口治斜谷邸閣

史炤釋文曰邸或作阨岸旁欲落者故以閣為道

海陵

本同余按史炤釋邸閣於橫門邸閣因漢嘗令百官送

鄯善王於橫門外則以屬國舍為釋於斜谷邸閣因斜谷有閣道則以閣道為釋而其所謂岍旁欲落者取楊雄解嘲響若阨隕之阨為義不知邸閣乃以積粟魏延所謂橫門邸閣足以周食王基所謂南頓有大邸閣計足軍人四十日糧皆邸閣積粟之明證也

諸葛亮治斜谷邸閣亦是積所運之米以為伐魏之
資非治陴岸閣道也通鑑所書者三觀其上下文則
陴閣之義不待辨而明矣程大昌曰為邸為閣貯糧
也通典漕運門後魏於水運所立邸閣八所俗名為
倉

陸遜入江夏催人種葑豆

史炤釋文曰葑方用切菰根也江東有葑田

海陵本同

余

按葑音封菜也亦謂之蔓菁豆菽也陸遜之兵時在

江夏催人種菜及菽示將久駐以給軍食種菰根何
用邪又江東之葑田乃是葑泥其深有没牛者此田
又不產菰根

諸葛亮作身沒之後還軍節度令魏延斷後

史炤釋文曰斷都玩切絕也余謂斷後者為殿也勒
兵在後以斷追兵斷音丁管翻

諸葛亮廢廖立為民徙之汶山

史炤釋文曰汶亡運切

海陵本同

余按漢武帝開汶山郡

汶音嶠禹貢岷嶠既藝岷山導江之岷史記皆作汶
索隱曰汶亦作嶠楊正衡晉書註汶山亦音嶠廣韻
十七真韻內亦有汶字武巾切此皆明證也但史炤
於四十五卷漢明帝永平十七年先有此誤至此又
誤焉至八十四卷晉惠帝元寧元年汶山羌之汶音
是則亦知有是音至八十八卷愍帝建興元年汶山
則又音問此輕於著書欠反復紬繹而然也

通鑑釋文辯誤卷三